



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ
И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»**

П Р И К А З

ЗАХИРАЛГА

22.04.2020

№ 58-1

г. Улан-Удэ

Об утверждении методических рекомендаций

В соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки №05-71 от 16.03.2018 г. «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов», приказом МОиН РБ №1799 от 29.11.2019г. «Об утверждении положения о системе обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в Республике Бурятия».

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить методические рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов учащихся при проведении оценочных процедур (Приложение 1).
2. Отделу оценки качества образования (Бреславская Т.С) направить методические рекомендации для работы в муниципалитеты и разместить на сайте учреждения.
3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Директор

Д.К.Чимитова

ГБУ «Региональный центр
обработки информации и оценки
качества образования»

Утверждаю
Директор *Д.К. Чимитова*



« »
2020 г.

***Методические рекомендации по повышению
объективности оценки образовательных результатов учащихся
при проведении оценочных процедур***

*(для методических служб муниципальных образований и
образовательных организаций)*

Улан-Удэ
2020

Содержание

Введение.....	3
1. Нормативно-правовая база формирования системы обеспечения объективности оценочных процедур.....	4
2. Требования к организационно-технологическому обеспечению объективности оценочных процедур.....	6
2.1. Организационно-технологическое обеспечение объективности оценочных процедур на уровне субъекта.....	7
2.2. Организационно-технологическое обеспечение объективности оценочных процедур на уровне муниципального образования.....	11
2.3. Организационно-технологическое обеспечение объективности оценочных процедур на уровне образовательной организации.....	12
3. Требования к кадровому обеспечению оценочных процедур в контексте объективности.....	18
3.1. Кадровое обеспечение оценочных процедур на уровне субъекта.....	18
3.2. Кадровое обеспечение оценочных процедур на уровне муниципального образования.....	20
3.3. Кадровое обеспечение оценочных процедур на уровне образовательной организации.....	22
4. Меры, направленные на повышение объективности оценки образовательных результатов.....	23
4.1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в ОО.....	25
4.2. Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО.....	26
4.3. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.....	28
Приложения.....	30

Введение

На сегодняшний день одним из актуальных направлений, способствующих повышению эффективности системы оценки качества образования, является формирование среди всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на реализацию методов и инструментов объективной оценки образовательных результатов обучающихся.

Понятие «оценка качества образования» раскрывается в ст. 92, 93, 95, 96 и 97 Федерального закона от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации»: «Оценка качества образования осуществляется в рамках процедур государственной и общественной аккредитации, мониторинговых исследований в системе образования, государственного контроля (надзора) в сфере образования, аттестации руководящих и педагогических кадров, государственной итоговой аттестации выпускников, независимой оценки качества образования; оценка качества включает качество образовательных достижений обучающихся, качество образовательных программ, качество условий осуществления образовательного процесса, качество управления; система оценки качества образования – оценка и управление качеством в образовательных организациях, в образовательной системе на региональном и муниципальном уровнях, включающая систему оценки качества подготовки обучающихся, а также выявление факторов, влияющих на образовательные результаты; система оценки и управления качеством образования действует в условиях информационной открытости системы образования».

Для получения регулярной информации о состоянии образования, о деятельности образовательных организаций государством введены различные оценочные процедуры, которые реализуются через органы управления образованием. Это внешняя оценка деятельности образовательной организации и качества образования, предоставляемого ею

учащимся. Предметом оценивания является выполнение школой условий и содержания образовательного стандарта, а также образовательных результатов, достигаемых обучающимися. Данная информация представляет интерес не только для органов управления, но и для самих организаций, так как позволяет своевременно корректировать образовательную деятельность. Но нужно учитывать, что данная информация имеет ценность только в случае соблюдения объективности при проведении оценочных процедур.

Необходимо понимать, что объективность оценки образовательных результатов может быть достигнута только в результате согласованных действий на всех уровнях управления образованием: федеральном, региональном, муниципальном, а также на уровне образовательных организаций.

Методические рекомендации по проведению оценочных процедур созданы в целях повышения объективности оценки образовательных результатов, формирования позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов и рекомендованы для методических служб муниципальных образований и образовательных организаций Республики Бурятия. Указанные меры по повышению объективности результатов могут быть применены при проведении оценочных процедур федерального (в совокупности с федеральными рекомендациями по обеспечению объективности ВПР, НИКО и пр.), регионального, муниципального уровней, а также уровня образовательных организаций.

1. Нормативно-правовая база формирования системы обеспечения объективности.

Чрезвычайно важным для обеспечения объективности проведения оценочных процедур представляется наличие соответствующей нормативно-правовой базы. На сегодняшний день на федеральном уровне разработан и утвержден комплекс документов, регламентирующий процедуры оценки

качества образования, ежегодно утверждаются приказы, направляются письма, методические рекомендации. Для организации работы по обеспечению объективности в муниципалитетах, образовательных организациях рекомендуем использовать следующие нормативно-правовые акты:

1. Приказ Минпросвещения России от 07 ноября 2018 г. №190/1512 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования";
2. Приказ Минпросвещения России от 07 ноября 2018 г. №189/1513 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования";
3. Приказ РОН от 27.12.2019 №1746 "О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме ВПР в 2020 году";
4. Приказ РОН от 12.09.2019 №13-409 "О проведении в 2019 г. апробации модели оценки компетенций работников образовательных организаций";
5. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки №05-71 от 16.03.2018 г. «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов» и др.

Ежегодно на региональном уровне издаются нормативно-правовые акты, регулирующие процедуры оценки качества. Практически в каждом из них содержатся указания на необходимость соблюдения при проведении данных процедур принципа объективности. Например:

1. Приказ Минобрнауки РБ №551 от 20.04.20 г. «Об утверждении модели и положения региональной системы оценки качества образования Республики Бурятия»;

2. Приказ Минобрнауки РБ № 1882 от 17.12.2019 г. «О проведении ГИА по образовательным программам среднего общего образования в РБ в 2020 году»;
3. Приказ Минобрнауки РБ №88 от 24.01.2020 г. «Об организации системы видеонаблюдения при проведении ГИА-11 в РБ в 2020 году»;
4. Приказ Минобрнауки РБ № 1799 от 29.11.2019г. «Об утверждении положения о системе обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в Республике Бурятия».

Обязательной является также подготовка приказов по проведению каждой оценочной процедуры с указанием сроков, регламентов, инструкций.

Поэтому рекомендуем на уровне муниципального образования и на уровне образовательной организации разрабатывать и утверждать свои локальные акты, регламентирующие проведение всех оценочных процедур с соблюдением принципа объективности. Это позволит систематизировать работу, интегрировать ее в региональную систему объективности процедур оценки качества образования. Рекомендации по составлению локальных актов ОО приведены в сборнике «Методические рекомендации по подготовке локальных нормативных актов общеобразовательных организаций». Ознакомиться с ними можно на сайте www.burinko.ru/

2. Требования к организационно-технологическому обеспечению оценочных процедур

Основным требованием к организационно-технологическому обеспечению оценочных процедур является наличие организационных мер и технологических инструментов для обеспечения объективности результатов оценочной процедуры:

- единообразия условий проведения оценочной процедуры для всех участников и образовательных организаций;

- сохранности и конфиденциальности данных, обрабатываемых в процессе проведения оценочной процедуры, в том числе: конфиденциальности контрольных измерительных материалов на всех этапах вплоть до окончания оценочной процедуры;

- мероприятий по мониторингу и контролю хода проведения оценочной процедуры;

- мероприятий по обеспечению единых подходов к экспертной оценке результатов и любой другой экспертизе, осуществляемой в ходе оценочной процедуры, а также по обеспечению качества экспертной оценки;

- мероприятий по анализу результатов оценочной процедуры на предмет объективности.

Регион выступает исполнителем оценочных процедур в части организации проведения, подбора инструментария и методик, получения глубокого анализа результатов и методических рекомендаций по их интерпретации. За качественное проведение оценки на местах отвечает муниципалитет, который так же несет ответственность за интерпретацию результатов, за организацию работы с ними и вносит предложения по улучшению качества образования.

2.1. Организационно-технологическое обеспечение оценочных процедур на уровне субъекта.

В республике Бурятия ежегодно утверждается план мероприятий по оценке качества образования на календарный год и дорожная карта по проведению государственной итоговой аттестации на учебный год, куда входят все мероприятия по организации оценочных процедур, включая и обеспечение объективности оценки образовательных результатов учащихся. Все процедуры проходят в соответствии с федеральными нормативно-правовыми актами. Как показала многолетняя практика одним из результативных методов по обеспечению объективности можно считать организацию видеонаблюдения при проведении единого государственного экзамена (далее ЕГЭ). Ежегодно ГБУ «РЦОИ и ОКО» проводит электронный

аукцион и заключает контракт на обеспечение пунктов проведения экзаменов по программам среднего общего образования видеонаблюдением. В рамках заключенного контракта, ПАО "Ростелеком" установлено видеонаблюдение в 59 пунктах проведения экзаменов (включая штаб ППЭ), на сегодняшний день все ППЭ функционируют в режиме on-line трансляции (Таблица 1). С 2018 года ПАО "Ростелеком" произведена модернизация видеокамер с низким разрешением на ip-камеры (цифровая видеокамера). При видеотрансляции со всех видеокамер в ППЭ применяется технология CCTV решение. CCTV (ClosedCircuitTelevision) - процесс, осуществляемый с применением оптико-электронных устройств, предназначенных для визуального контроля или автоматического анализа изображений, данное решение позволяет выводить видео изображение со всех ПАК на объекте на один компьютер.

Таблица 1

Количество аудиторий online трансляции по годам

год	Количество ППЭ	Аудитории online	Аудитории offline
2017	58	597	39
2018	59	596	35
2019	59	639	11
2020	57	664	0

Для оперативного выявления нарушений во время экзамена на базе Комитета по надзору и контролю в сфере образования организован ситуационно-информационный центр позволяющий ежесекундно отслеживать передвижения и действия как участников ЕГЭ, так и работников ППЭ и РЦОИ.

С введением федеральных и региональных оценочных процедур систему общественного наблюдения стали активно использовать и при проведении процедур оценки качества образования. Система общественного наблюдения – один из методов обеспечения прозрачности и открытости процедуры

проведения мероприятий по оценке качества образования, а также один из инструментов ее контроля.

Общественными наблюдателями признаются совершеннолетние дееспособные граждане Российской Федерации (далее – граждане), получившие аккредитацию в установленном порядке. Деятельность общественных наблюдателей осуществляется на безвозмездной основе. Аккредитацию граждан в качестве общественных наблюдателей на территории Республики Бурятия при проведении федеральных, региональных процедур оценки качества образования осуществляет Министерство образования и науки Республики Бурятия.

Также, проводится комплекс мероприятий по анализу результатов ЕГЭ и итогового сочинения участников. Для этого, проводится отбор и выявляются участники набравшие высокие тестовые баллы в диапазоне от 80 до 100 баллов, участники получившие менее 30% баллов от максимального количества первичных баллов за часть с кратким ответом, и более 70% баллов от максимального количества первичных баллов за часть с развернутым ответом, участники по результатам рассмотрения конфликтной комиссией имеющие 3 и более удовлетворенные апелляции, в том числе позволившую преодолеть минимальную границу количества баллов, участники досрочно завершившие в основной день экзамен по уважительной причине, а в резервный день набравших от 80 до 100 тестовых баллов, также проверяются все формы ППЭ-12-04-МАШ. Такие участники попадают в Зону Риска и подлежат обязательной перепроверке.

Для единообразия условий проведения оценочных процедур для всех участников и образовательных организаций на федеральном уровне издается приказ об утверждении единого расписания проведения всех оценочных процедур, методические рекомендации, регламенты и инструкции. Эти же требования должны соблюдаться при проведении региональных мониторинговых исследований. В частности, исследования должны проводиться в один день, по единому расписанию, также для обеспечения

получения объективных результатов необходимо выполнение определенных условий, это:

1. Применение мер защиты информации (ограничение доступа к КИМ посторонних лиц, конфиденциальность заданий и критериев оценивания учащихся и т.д.);

2. Информационные плакаты, находящиеся в кабинете должны быть убраны или закрыты;

3. Не допускается использование интернета, мобильных телефонов и иных средств связи;

4. Не допускается использование справочной литературы, калькуляторов и пр.;

5. Устранение конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочной процедуры;

6. Единая система оценивания работ учащихся по всем учебным предметам.

Для обеспечения объективности и соблюдения принципа конфиденциальности один раз в три года в рамках заключенного контракта, специализированной организацией проводится аттестация информационных систем обеспечивающих передачу экзаменационных работ и иных документов, содержащих закрытую информацию через защищенный канал связи.

Хотелось бы заметить, что для получения объективных результатов, действенности предпринимаемых мер по обеспечению объективности и предотвращения конфликтных ситуаций, необходима грамотная организация и контроль соблюдения всех нормативных документов участниками данного процесса.

2.2. Организационно-технологическое обеспечение оценочных процедур на уровне муниципального образования,

На уровне муниципального образования также существует ряд условий, соблюдение которых необходимо для обеспечения объективности оценочных процедур: соблюдение мер информационной безопасности, соблюдение норм, содержащихся в локальных актах, инструкций регламентирующих проведение оценочных процедур, разработка муниципальных локальных актов.

Также, при проведении государственной итоговой аттестации на протяжении многих лет в муниципалитетах активно работает институт общественных наблюдателей.

Аккредитацию граждан в качестве общественных наблюдателей на территории муниципального района и городского округа при проведении муниципальных и на уровне общеобразовательной организации процедур оценки качества образования и олимпиад осуществляет орган местного самоуправления муниципального района и городского округа, осуществляющие управление в сфере образования. (далее - аккредитуемый орган). Аккредитацией граждан в качестве общественных наблюдателей признается наделение граждан статусом общественных наблюдателей при проведении процедур оценки качества образования.

При проведении процедур оценки качества образования граждане осуществляют общественное наблюдение с присутствием в местах проведения процедур оценки качества образования. Заявление об аккредитации гражданина в качестве общественного наблюдателя подается им лично (уполномоченным гражданином лицом на основании документа, удостоверяющего личность, и оформленной в установленном порядке доверенности). Для подачи заявления об аккредитации в качестве общественного наблюдателя при себе необходимо иметь документ,

удостоверяющий личность, а также документ, подтверждающий прохождение соответствующей подготовки.

В случае выявления недостоверных данных, указанных в заявлении, возможности возникновения конфликта интересов (*приложение 1,2*), выражающегося в наличии у гражданина и (или) его близких родственников личной заинтересованности в результате аккредитации его в качестве общественного наблюдателя, аккредитующий орган в течение двух рабочих дней с момента получения заявления выдает гражданину (уполномоченному гражданином лицу на основании документа, удостоверяющего личность, и оформленной в установленном порядке доверенности) на руки или высылает по адресу фактического проживания, указанному в его заявлении, мотивированный отказ в аккредитации гражданина в качестве общественного наблюдателя.

Статус общественных наблюдателей подтверждается удостоверением общественного наблюдателя, выдаваемым аккредитующим органом. Удостоверение общественного наблюдателя действительно до 31 декабря календарного года, в котором соответствующее удостоверение было выдано. При присутствии на местах проведения процедур оценки качества образования общественный наблюдатель заполняет акт наблюдения. (*Приложение 3,4*)

2.3. Организационно-технологическое обеспечение оценочных процедур на уровне образовательной организации

Основная ответственность по обеспечению объективности оценочных процедур ложится на образовательную организацию. Обязательным также является соблюдение всех нормативных документов регламентирующих проведение процедур оценки качества образования, соблюдение условий проведения оценочной процедуры для всех участников, обеспечение сохранности и конфиденциальности данных, обрабатываемых в процессе проведения оценочной процедуры, обеспечение организованного порядка в аудиториях в ходе выполнения участниками всех действий в рамках

проведения оценочной процедуры, обеспечение сохранности выполненных участниками работ на всех этапах вплоть до формирования базы результатов и сохранности базы результатов оценочной процедуры.

Ежегодно на уровне образовательной организации проводится проверка итогового сочинения (изложения), всероссийских проверочных работ. В 2020 году была организована проверка в образовательной организации мониторинга по оценке метапредметных результатов обучающихся 8-х классов. В дальнейшем, количество мониторингов с применением подобных способов проверки будут увеличиваться.

Для обеспечения объективности важно применять единые подходы к экспертной оценке результатов осуществляемой в ходе оценочной процедуры, а также по обеспечению качества экспертной оценки. Это можно рассмотреть на примере критериев по оцениванию итогового сочинения(изложения).

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1. «Объем итогового сочинения»

Рекомендуемое количество слов – от 350. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания).

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на

источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания). Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. «Соответствие теме»;
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
3. «Композиция и логика рассуждения»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность». Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1 «Соответствие теме»

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.). «Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме, в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из литературного материала. Можно привлекать художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие источники отечественной или мировой литературы (достаточно опоры на один текст).

«Незачет» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются). Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины. «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5 «Грамотность»²

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных³.

Итоговое изложение пишется подробно. К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые изложения, соответствующие установленным требованиям:

Требование № 1. «Объем итогового изложения»

Рекомендуемое количество слов – 200. Максимальное количество слов в изложении не устанавливается: участник должен исходить из содержания исходного текста. Если в изложении менее 150 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое изложение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания).

Требование № 2.

«Самостоятельность написания итогового изложения»

Итоговое изложение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.). Если изложение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое изложение не проверяется по критериям оценивания). Итоговое изложение (подробное), соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. «Содержание изложения»;
2. «Логичность изложения»;
3. «Использование элементов стиля исходного текста»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность». Критерии № 1 и № 2 являются основными. Для

получения «зачета» за итоговое изложение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1 «Содержание изложения». Проверяется умение участника передать содержание исходного текста. «Незачет» ставится при условии, если участник существенно исказил содержание исходного текста или не передал его содержания. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2 «Логичность изложения» Проверяется умение участника логично, последовательно излагать содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения. «Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла изложенного. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста» Проверяется умение участника сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста. «Незачет» ставится при условии, если в изложении полностью отсутствуют элементы стиля исходного текста. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4 «Качество письменной речи» Проверяется умение участника выразить мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции. «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе грубые речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла изложения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5 «Грамотность». Проверяется грамотность участника. «Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более десяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Такие же четкие, общие для всех критерии используются и при проведении устного собеседования по русскому языку в 9 классах. Ввиду того, что смысл различных слов, ситуаций, обучающиеся могут воспринять по разному соответственно и интерпретируют ее также, для этого использование общих для всех критериев позволяет оценить работу объективно. Обеспечение объективности на уровне образовательной организации, это основная ступень для обеспечения объективности, прозрачности, проведения всех оценочных процедур.

Таким образом, следует отметить, что от слаженных и правильных действий руководителя и работников образовательной организации зависит результат и дальнейшая работа учреждения по эффективности повышения качества образования в данной организации с соблюдением принципа объективности.

3. Требования к кадровому обеспечению оценочных процедур

Основным требованием к кадровому обеспечению оценочной процедуры является наличие необходимых условий для обеспечения объективности результатов оценочной процедуры. В том числе, порядком его проведения должны быть предусмотрены:

- механизмы контроля обеспеченности кадрами всех этапов проведения оценочной процедуры в соответствии с требованиями порядка проведения, в т.ч. независимыми наблюдателями;
- меры по обеспечению единообразия условий привлечения, подготовки и, при необходимости, аттестации специалистов для проведения оценочной процедуры;
- меры по предотвращению конфликта интересов в процессе проведения оценочной процедуры.

3.1. Кадровое обеспечение оценочных процедур на уровне субъекта

Особое внимание уделяется кадровому обеспечению при проведении оценочных процедур. Ежегодно как на федеральном так и на региональном уровне проводится обучение всех лиц принимающих участие в проведении государственной итоговой аттестации. Обучение на федеральном портале проходят все работники ППЭ зарегистрированные в региональной базе данных. Ежегодно утверждаются предметные комиссии (далее ПК) по всем предметам для проверки развернутых ответов экзаменационных работ ЕГЭ и ОГЭ. Кандидатуры председателей каждой ПК представляются на согласование в Рособрнадзор. Председатели и заместители председателей предметных комиссий проходят обучение в г. Москва в федеральном

институте педагогических измерений (ФИПИ), эксперты предметных комиссий обучаются дистанционно на федеральном портале «Эксперт ЕГЭ».

Состав ПК по каждому учебному предмету формируется из лиц, отвечающих следующим требованиям:

наличие высшего образования;

соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках¹ и (или) профессиональных стандартах²;

наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет);

наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету.

Также кандидату в эксперты ПК необходимо иметь положительные результаты квалификационного испытания, организованного и проведенного в Порядке, установленном Министерством.

Помимо обучения экспертов и работников ПШЭ, формируется институт общественных наблюдателей для работы в ситуационно-информационном центре при Комитете по надзору и контролю в сфере образования, зачастую это студенты, некоторые из них работают уже не первый год. Также, для

¹Приказ Минздравсоцразвития Российской Федерации от 26.08.2010 № 761н (ред. от 31.05.2011) «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» (зарегистрирован в Минюсте России 06.10.2010, № 18638);

приказ Минздравсоцразвития Российской Федерации от 11.01.2011 № 1н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования» (зарегистрирован в Минюсте России 23.03.2011, № 20237).

² Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н (ред. от 05.08.2016) «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (зарегистрирован в Минюсте России 06.12.2013, № 30550);

приказ Минтруда России от 08.09.2015 № 608н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» (зарегистрирован в Минюсте России 24.09.2015, № 38993).

обеспечения объективности непосредственно в пунктах где проводятся оценочные процедуры формируется банк независимых наблюдателей.

Для обучения всех лиц привлеченных к проведению оценочных процедур проводится комплекс мероприятий по отработке умений и навыков работы с техникой и формами при распечатке экзаменационных работ.

Для подготовки и экспертизы региональных контрольно-измерительных материалов (далее КИМ) формируется рабочая группа, состоящая из педагогических и научных работников, являющихся специалистами в данных областях и имеющих опыт работы в данной сфере не менее 3 лет. К проверке ответов учащихся привлекаются педагогические и научные работники, являющиеся специалистами в данной области и имеющие опыт работы в данной сфере не менее 3 лет.

Анализ результатов ГИА выполняется специалистами отдела обработки информации, членами предметных комиссий; результатов ВПР, НИКО и иных федеральных и региональных исследований качества образования – специалистами отдела оценки качества образования ГБУ «РЦОИ и ОКО». С учетом полученных данных по результатам проведенного анализа подготавливаются статистико-аналитические отчеты для Минобрнауки РБ, управлений образования, ОО, в которых отражаются адресные рекомендации для повышения качества подготовки обучающихся.

3.2. Кадровое обеспечение оценочных процедур на уровне муниципального образования

Кадровое обеспечение на уровне муниципального образования осуществляется подбором квалифицированных кадров с соблюдением всех требований. Формирование банка независимых наблюдателей возможно на базе управлений образования на основании личных заявлений граждан, желающих стать независимыми наблюдателями. Заявления должны содержать следующую информацию: ФИО, дата рождения, пол, реквизиты

документа, удостоверяющего личность, адреса регистрации и фактического проживания, контактные данные (телефон, e-mail) (*Приложение 5*).

Распределение наблюдателей по площадкам, на которых проводятся процедуры оценки качества образования, может осуществляться совместно с Комитетом по контролю и надзору в сфере образования.

При распределении наблюдателей по пунктам проведения оценочных процедур важно учесть возможность возникновения конфликта интересов, выражающегося в личной заинтересованности наблюдателя или его близких родственников в присутствии на оценочной процедуре в данной организации, т.е. необходимо распределить наблюдателей таким образом, чтобы, например, учитель из одной ОО был наблюдателем в другой ОО. Родители не могут быть независимыми наблюдателями в том классе, где обучаются их дети (*Приложение 6*).

Перед проведением оценочной процедуры необходимо провести обучение экспертов, в рамках которого необходимо ознакомить независимых наблюдателей с нормативно-правовой базой проведения конкретной процедуры оценки качества образования, правами и обязанностями независимых наблюдателей.

В качестве общественных наблюдателей при проведении различных исследований, экспертов для проверки и перекрестной проверки работ, тренеров (тьюторов) по обучению учителей образовательных организаций в муниципальных районах, критериальному оцениванию работ обучающихся при проведении мониторингов качества образования, целесообразно привлекать членов региональной и муниципальной ассоциаций учителей-предметников, членов предметных комиссий РБ.

При проведении групповых проектов возможно привлекать к работе обученных волонтеров из числа старшеклассников, которые будут наблюдать за процессом, помогать в организации проведения проекта, подготавливать оборудование и т.п.

Ежегодно, согласно дорожной карте, плану работы, утвержденных приказом Минобрнауки РБ проводятся выездные обучающие семинары для учителей предметников привлекаемых к проведению оценочных процедур в муниципалитетах. Команда формируется из состава обученных экспертов, имеющих соответствующие сертификаты, прошедших обучение и опыт работы в комиссиях по проверке работ всех оценочных процедур.

Здесь хотелось бы отметить, что с каждым годом на федеральном и региональном уровне большое внимание уделяется подготовке кадров на местах. Проводятся обучающие, апробационные, тренировочные, консультационные мероприятия. В рамках проведения ежегодной конференции по оценке качества образования, вновь назначенные работники имеют возможность получить консультацию по всем интересующим их вопросам у работников ГБУ «РЦОИ и ОКО», так что каждый работник принимающий участие в проведении оценочных процедур подходит к этому максимально подготовленным.

3.3. Кадровое обеспечение оценочных процедур на уровне образовательной организации

Как правило, практически все лица принимающие участие в проведении оценочных процедур – это работники образовательных организаций. Задача руководителя образовательной организации обеспечить прохождение обучения всех лиц задействованных для проведения оценочных процедур, обеспечить успешное прохождение всех обучающихся, тренировочных и апробационных мероприятий.

Также, правильным решением будет использовать потенциал уже обученных экспертов, имеющих опыт работы при проверке экзаменационных работ.

4. Меры, направленные на повышение объективности оценки образовательных результатов

При формировании системы обеспечения объективности оценки образовательных результатов выделяются следующие задачи:

- формирование механизмов обеспечения объективности региональных и федеральных оценочных процедур;
- создание условий для формирования в ОО системы объективной внутришкольной оценки образовательных результатов;
- выделение ресурсов;
- обучение кадров.

Основные мероприятия:

- организация наблюдения при проведении оценочных процедур;
- организация анализа и мониторинга результатов оценочных процедур с целью выявления признаков необъективных результатов на основе данных анализа;
- организация повышения квалификации учителей по вопросам школьного оценивания;
- формирование программ оценочных процедур совместно с ОО с целью повышения заинтересованности ОО в использовании результатов региональных и федеральных оценочных процедур;
- формирование позитивной управленческой практики с приоритетом программа помощи перед практикой наказаний;
- разъяснительная работа с муниципальными органами управления образованием.

Индикаторы и показатели реализации

Показатель	Способ оценки
Индексы необъективности ВПР и ОГЭ	По данным ФИС ГИА и приема
Индексы необъективности	По данным региональной

региональных процедур ОКО	аналитической системы
Наличие системы направления наблюдателей в ОО при проведении оценочных процедур	Экспертиза документации

Превалирование административных методов обеспечения объективности оценки образовательных результатов над методами, связанными с формированием менталитета «честной оценки» и развитием практики помощи и поддержки ОО с низкими результатами, может привести к обратному эффекту – усилению тенденций на закрытость и развитие латентных форм искажения результатов со стороны ОО.

Согласно письму Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов»³ рекомендуется организовать комплексные мероприятия по трем направлениям:

1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательных организациях.
2. Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО.
3. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Наиболее эффективным является комплексное сочетание всех трех подходов и создание на их основе действенной системы, при которой все участники образовательных отношений заинтересованы в объективной оценке образовательных результатов, что позволяет одновременно принимать всесторонние меры для обеспечения объективности результатов при проведении всех мероприятий по оценке качества образования.

³ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки №05-71 от 16.03.2018 г. «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов» от 16.03.2018 г.

4. 1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательных организациях.

Для обеспечения возможности получения в рамках конкретной оценочной процедуры объективных результатов необходимо выполнение определенных условий:

1. Наличие описания оценочной процедуры, закрепляющего соответствие этой оценочной процедуры следующим принципам:

- использование научно обоснованной концепции и качественных контрольных измерительных материалов;
- применение единых организационно-технологических решений, мер защиты информации;
- привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах;
- устранение конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочной процедуры.

Условие отсутствия конфликта интересов означает, в том числе, необходимость соблюдения следующих требований:

- в качестве наблюдателей не могут выступать родители учащихся класса, который принимает участие в оценочной процедуре;
- учитель, ведущий данный предмет и преподающий в данном классе, не должен быть организатором работы и участвовать в проверке работ;
- родитель (близкий родственник), являющийся работником данной образовательной организации, не должен быть организатором оценочной процедуры и участвовать в проверке работ;
- проверка работ должна проводиться по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию.

2. Организация контроля соблюдения всех положений и регламентов, приведенных в описании оценочной процедуры. Контроль может, в том числе, осуществляться посредством:

- привлечения независимых, общественных наблюдателей;
- выезда в пункты проведения представителей муниципальных и региональных органов исполнительной власти;
- организации видеонаблюдения и т.п.

Для каждой оценочной процедуры разрабатывается регламент проведения, в отдельных случаях инструкции. Для обеспечения качества проведения и обработки результатов оценочных мероприятий в РБ в случае обнаружения признаков недостоверности результатов диагностических работ федерального, регионального, муниципального уровней в ОО МОУО рекомендуется осуществить перепроверку результатов; в случае подтверждения недостоверности результатов выработать комплекс мер в отношении данной ОО. В связи с этим работы учащихся по всем мониторинговым исследованиям (если они не сдаются региональному оператору) должны храниться в ОО в течение 1 года со дня проведения процедуры исследования с соблюдением мер информационной безопасности.

4.2. Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО.

По результатам статистического анализа выполнения ВПР ежегодно выявляются школы с признаками необъективности полученных результатов. Более подробно расчет индекса необъективности региональных процедур ОКО в *приложении 7*.

Рособрнадзор обращает самое пристальное внимание на такие школы, что говорит о необходимости адресной работы с ними. На основании рекомендаций для ОО и МО с необъективными результатами, направленных Рособрнадзором «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов» от 16.03.2018 года № 05-71, нами предложена следующая структура отчета об участии ОО в оценочных процедурах, по которым были выявлены признаки необъективности:

1. Задачи, поставленные на исполнение (например, повышение эффективности системы оценки качества образования, в том числе объективности оценки образовательных результатов).

2. Конкретизация выполненных задач (например, для повышения объективности образовательных результатов: разработан и утвержден Приказ о подготовке и проведения ВПР, проведен анализ результатов ВПР, проведена разъяснительная работа, привлечены общественные наблюдатели, осуществлялись выезды муниципальных ОИВ и т.д.).

3. Анализ проделанной работы.

ОО может сделать сравнительный анализ выполнения заданий разной сложности учащимися: как выполнены простые задания, как выполнены сложные: лучше или хуже выполнены сложные задания. Если сложные задания учащимися данной ОО выполнены лучше, чем простые, то это говорит о необъективности проведения ВПР.

Для анализа объективности процедур можно использовать сопоставление результатов оценочных процедур по годам в ОО, муниципалитете.

Также об объективности или необъективности результатов может говорить соответствие или несоответствие отметок ВПР и внутришкольного контроля:

- завышение, занижение или совпадение результатов;
- сколько участников ВПР данной ОО (в %) подтверждают отметки текущего контроля;
- почему имеет место неподтверждение (завышение или занижение) отметок внутришкольного оценивания?
- что представляет собой «Школьная система оценки качества образования» в данной ОО?

Школьная система оценки качества образования должна включать Положение о ШСОКО, систему независимых оценочных процедур, критерии текущего и итогового оценивания, вопросы повышения

квалификации учителей в области оценки результатов образования, проведения учителями и МО аналитической и экспертной работы с результатами оценочных процедур.

Привлечение общественных наблюдателей: были ли привлечены общественные наблюдатели, соблюдены ли рекомендации о том, что наблюдатели должны быть независимыми.

Осуществлялся ли выезд муниципальных ОИВ в ОО в период проведения ВПР, составлен ли график выездов?

Разъяснительная работа: участие в вебинаре (организатор РЦОИ и ОКО), доведение информации до коллектива ОО, подготовка справочной информации, проведение родительских собраний и др.

4. Планы на следующий период.

Возможно проведение перепроверки результатов данной ОО учителями другой ОО и далее вывод: есть ли завышение или нет?

По итогам трех лет в республике выявлено в 2017 году 48 школ с признаками необъективности, в 2018 году 32 школы, в 2019 году 35. Это говорит о том, что меры по обеспечению объективности применяются, но тем не менее требуется усиление контроля при организации проведения оценочных процедур.

4.3. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Для формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов, предлагаем следующие меры:

- реализацию в приоритетном порядке программ помощи ОО с низкими результатами, программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты, руководителям ОО, в которых есть проблемы с организацией образовательного процесса и т.п.;

- применение мер административного воздействия, только если программы помощи не приводят к позитивным сдвигам в результатах;
- использование для оценки деятельности педагога результаты, показанные его учениками, только по желанию педагога;
- повышение заинтересованности ОО в использовании объективных результатов оценочных процедур;
- проведение разъяснительной работы с МОУО и руководителями ОО по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов и реализации вышеперечисленных мер;
- проведение мероприятий: «ЕГЭ для родителей» (*Приложение 8*), тренировочных и апробационных мероприятий; «100 баллов для Победы» где выпускники прошлых лет будут делиться своим опытом по подготовке к сдаче экзаменов.
- распространение в средствах массовой информации позитивной, разъяснительной информации о ГИА;
- подготовку плакатов, брошюр содержащих информацию об оценочных процедурах;

Важным механизмом обеспечения объективности оценивания является внутришкольная система оценки образовательных результатов, способствующая эффективному выполнению педагогами трудовой функции «по объективной оценке знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей»⁴. Элементами такой системы в образовательной организации являются, в том числе:

- положение о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся (*Приложение 9*);

⁴ Приказ Минтруда №544н от 18.10.2015 «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

- система регулярных независимых оценочных процедур, объективность результатов которых обеспечивает администрация ОО и МОУО;
- принятые в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов, обучающихся;
- непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование;
- проведение учителями и методическими объединениями аналитической экспертной работы с результатами оценочных процедур.

Устранение конфликта интересов в отношении специалистов/граждан, привлекаемых к процедурам оценки качества образования

Конфликт интересов - ситуация, при которой личная заинтересованность специалиста/гражданина влияет или может повлиять на объективное исполнение им своих обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью специалиста и законными интересами организации, способное привести к причинению вреда организации.

Под личной заинтересованностью специалиста, которая влияет или может повлиять на ненадлежащее исполнение им должностных обязанностей, понимается возможность получения специалистом при исполнении должностных обязанностей доходов в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя, членов его семьи или лиц близкого родства или свойства, а также для граждан или организаций, с которыми специалист связан финансовыми или иными обязательствами.

Основной задачей по предотвращению и урегулированию конфликта интересов при проведении процедур оценки качества образования и олимпиад является ограничение влияния частных интересов, личной заинтересованности специалистов на реализуемые ими функции и принимаемые решения. В основу работы по устранению конфликта интересов должны быть положены следующие принципы:

- обязательность раскрытия сведений о реальном или потенциальном конфликте интересов;
- индивидуальное рассмотрение и оценка рисков при выявлении каждого конфликта интересов и его урегулирование;
- конфиденциальность процесса раскрытия сведений о конфликте интересов и процесса его урегулирования;

- защита специалиста/гражданина от преследования в связи с сообщением о конфликте интересов, который был своевременно раскрыт специалистом и урегулирован (предотвращен).

Порядок раскрытия конфликта интересов работником организации и порядок его урегулирования, в том числе возможные способы разрешения возникшего конфликта интересов:

Раскрытие сведений о конфликте интересов нужно осуществлять в письменном виде путем направления уполномоченным лицам за проведение процедуры оценки качества образования. Уведомления о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов в соответствии с Приложением 5. Допустимо первоначальное раскрытие конфликта интересов в устной форме с последующей фиксацией в письменном виде.

Уполномоченные лица за проведение процедуры оценки качества образования обязаны обеспечить объективное рассмотрение представленных сведений и урегулирования конфликта интересов. Поступающая им информация должна быть тщательно проверена на предмет отсутствия/наличия конфликта интересов.

Следует иметь в виду, что в итоге этой работы может быть сделан вывод, что ситуация, сведения о которой были представлены специалистом/гражданином, не является конфликтом интересов и, как следствие, не нуждается в специальных способах урегулирования.

Уполномоченные лица также могут прийти к выводу, что конфликт интересов имеет место и рекомендовать использовать различные способы его разрешения, в том числе:

- ограничение доступа специалиста/гражданина к конкретной информации, которая может затрагивать личные интересы специалиста/гражданина;
- добровольный отказ специалиста/гражданина или его отстранение (постоянное или временное) от участия в обсуждении и процессе принятия

решений по вопросам, которые находятся или могут оказаться под влиянием конфликта интересов;

- пересмотр и изменение функциональных обязанностей специалиста;
- отказ работника от своего личного интереса, порождающего конфликт интересов;
- ограничение на принятие единоличных решений;

Приведенный перечень способов разрешения конфликта интересов не является исчерпывающим. В каждом конкретном случае уполномоченными лицами могут быть найдены иные формы его урегулирования.

Условия отсутствия конфликта интересов означает, что необходимо соблюдать следующие требования:

- в качестве общественных наблюдателей не могут выступать родители учащихся класса, который принимает участие в процедуре оценки качества образования;
- учитель, ведущий данный предмет и преподающий в данном классе, не должен быть школьным координатором/организатором в аудитории и участвовать в проверке работ;
- родитель (близкий родственник), являющийся работником данной образовательной организации, не должен быть школьным координатором/организатором в аудитории и участвовать в проверке работ;
- проверка работ должна проводиться строго по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию.

Обязанности специалистов/граждан в связи с раскрытием и урегулированием конфликта интересов:

- избегать ситуаций и обстоятельств, которые могут привести к конфликту интересов;
- раскрывать возникший (реальный) или потенциальный конфликт интересов;
- содействовать урегулированию возникшего конфликта интересов.

Ответственность специалистов/граждан:

В случае возникновения у специалиста/гражданина личной заинтересованности, он обязан доложить об этом руководителю, ответственному лицу за проведение процедур оценки качества образования и/или олимпиад.

Специалист/гражданин, не принявший меры по предотвращению (урегулированию) конфликта интересов, несет юридическую ответственность, предусмотренную действующим законодательством Российской Федерации.

Форма уведомления о возникновении конфликта интересов

(ФИО уполномоченного лица)
от _____
(фамилия, имя, отчество)

УВЕДОМЛЕНИЕ

о возникновении личной заинтересованности, при проведении

(наименование процедуры оценки качества образования)
которая приводит или может привести к конфликту интересов

Сообщаю о возникновении у меня личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов (нужное подчеркнуть).

Обстоятельства, являющиеся основанием возникновения личной заинтересованности:

Предлагаемые меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов:

«__» _____ 20__ г. _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)

**Акт общественного наблюдения
за проведением мониторинга качества образования в образовательной
организации**

ФИО общественного наблюдателя:

Образовательная организация:

1. Готовность аудитории к проведению мониторинга качества образования:

Нарушений не выявлено	
В аудитории для проведения мониторинга качества образования открыты материалы со справочно-познавательной информацией (плакаты, учебные пособия, хрестоматии и т.д.)	
Не отключены мобильные телефоны и иные средства связи у учителя и учащихся	
Другое	

2. Проведение мониторинга качества образования в ОО:

Нарушений не выявлено	
Не проведен инструктаж по выполнению учащимися заданий мониторинга качества образования	
Не зафиксировано время начала и окончания (при необходимости)	
Вынос из аудитории материалов мониторинга качества образования на бумажном и (или) электронном носителе	
Оказание содействия участникам в написании заданий мониторинга качества образования	
Присутствие посторонних лиц в аудитории	
Участники мониторинга качества образования продолжали выполнять работу после окончания времени выполнения	
Участники мониторинга качества образования свободно перемещаются по классу	
Другое	

Общественный наблюдатель _____ Подпись / ФИО

Акт общественного наблюдателя

(наименование процедуры оценки качества образования и/или олимпиады)

(место проведения)

(ФИО общественного наблюдателя)

Дата проведения _____

Дополнительная информация

Нарушения, выявленные в ходе проведения

(Дата, подпись)

Заявление

Прошу принять меня в качестве общественного наблюдателя при проведении следующей оценочной процедуры: _____

О себе сообщаю следующую информацию:

ФИО: _____

Пол (м/ж) _____

Дата рождения: _____

Документ, удостоверяющий личность: _____ серия _____ номер _____, кем выдан _____

дата выдачи _____

Адрес регистрации: _____

Адрес фактического проживания: _____

Контактные данные: телефон _____ e-mail _____

_____ дата подачи заявления

_____ подпись заявителя

_____ расшифровка подписи

**Инструкция общественного наблюдателя за процедурой
проведения мониторинга качества образования в общеобразовательных
организациях Республики Бурятия**

1. Общие положения

Инструкция разработана для лиц, желающих осуществлять наблюдение за процедурой проведения мониторинга качества образования в общеобразовательных организациях (далее ОО) Республики Бурятия.

Общественным наблюдателем может быть любой гражданин Российской Федерации, не являющийся работником общеобразовательной организации, в которой он осуществляет наблюдение или родителем (законным представителем) участников оценочной процедуры.

Общественный наблюдатель может присутствовать:

- при проведении мониторинга качества образования;
- при проверке экспертами работ обучающихся, принимающих участие в мониторинге качества образования, если проверка осуществляется в ОО;
- при заполнении электронного протокола техническим специалистом (при его наличии).

На всех этапах проведения мониторинга качества образования в общеобразовательной организации общественный наблюдатель взаимодействует с:

- лицом, ответственным за организацию и проведение мониторинга качества образования в общеобразовательной организации;
- должностными лицами, привлекаемыми к проведению мониторинга качества образования.

Перед началом мониторинга качества образования общественный наблюдатель проходит обязательный инструктаж по вопросам порядка проведения мониторинга качества образования, знакомится с нормативными документами, регламентирующими проведение мониторинга качества образования, а также инструктивными материалами. Общественный

наблюдатель обязан соблюдать инструкции и соблюдать регламент проведения мониторинга качества образования на всех этапах его проведения.

Общественному наблюдателю запрещается нарушать ход подготовки и проведения мониторинга качества образования, оказывать содействие и отвлекать участников при выполнении ими заданий мониторинга качества образования, использовать средства мобильной связи, фото- и видеоаппаратуру, в том числе портативные и карманные компьютеры, покидать помещение.

При несоблюдении вышеуказанных требований общественный наблюдатель может быть удален из кабинета, в котором проходит мониторинг качества образования.

2. Порядок действий общественного наблюдателя перед началом мониторинга качества образования

Общественный наблюдатель должен:

- прибыть в учреждение не позднее, чем за 30 минут до начала мониторинга качества образования и находиться в учреждении до их окончания;
- на входе в учреждение предъявить паспорт школьному координатору;
- получить информацию у школьного координатора о распределении участников по кабинетам;
- не позднее, чем за 20 минут до начала мониторинга качества образования пройти в кабинет и проверить его готовность к проведению мониторинга качества образования.

В кабинете должны быть подготовлены: рабочие места для участников, количество которых должно соответствовать списку распределения участников по кабинетам; рабочее место для организатора; рабочее место для общественного наблюдателя; место для личных вещей участников.

3. Порядок действий общественного наблюдателя при проведении мониторинга качества образования

Во время проведения мониторинга качества образования общественный наблюдатель следит за соблюдением Порядка участниками, организаторами.

Организатор:

- объявляет начало мониторинга качества образования по звонку на 2-й урок/3-й урок (по решению ОО);
- проводит инструктаж по проведению мониторинга качества образования;
- проверяет наличие пишущих принадлежностей (разрешается использовать ручки с чёрными, синими, зелёными чернилами и карандаш) – если мониторинг проходит на бумажных носителях;
- если необходимо, то выдает участникам перед началом работы индивидуальные коды, скачанные в личном кабинете мониторинга качества образования и варианты мониторинга качества образования для выполнения;
- дает указание участникам приступить к выполнению заданий мониторинга качества образования;
- если необходимо, то фиксирует на доске время начала и окончания мониторинга качества образования;
- если необходимо, то заполняет протокол, записывая ФИО участника и соответствующий код участника;
- обеспечивает организованный выход из кабинета участников, досрочно завершивших выполнение заданий мониторинга качества образования (участники находятся в месте, определенном администрацией школы, под наблюдением дежурных педагогов);
- по окончании времени, отведенного для выполнения заданий мониторинга качества образования, объявляет участникам о завершении работы;
- собирает все комплекты (если мониторинг проходит на бумажных носителях) и обеспечивает хранение для проверки;
- обеспечивает организованный выход участников из кабинета;

- обеспечивает проверку ответов участников в соответствии с критериями оценивания (если проверка осуществляется в ОО);
- при необходимости заполняет электронную форму сбора результатов выполнения мониторинга качества образования;
- при необходимости загружает форму сбора результатов в информационную систему.

В случае выявления нарушений Порядка общественный наблюдатель должен указать на нарушение организатору, не привлекая внимания участников.

Нарушения, влияющие на *объективность результатов* мониторинга качества образования:

- использование/наличие мобильных телефонов или иных средств связи, справочной литературы участниками и (или) организатором мониторинга качества образования;
- оказание содействия участникам в выполнении заданий мониторинга качества образования;
- продолжение выполнения заданий мониторинга качества образования участниками после окончания времени, отведенного для выполнения заданий;
- свободное перемещение по классу участниками мониторинга качества образования;
- организатором не зафиксировано на доске время начала и окончания мониторинга качества образования (если это требуется по регламенту проведения).

Если нарушения не устранены организатором, то данные нарушения общественным наблюдателем фиксируются.

3. Порядок действий общественного наблюдателя по окончании мониторинга качества образования

Если мониторинг проходил на бумажных носителях, то по окончании мониторинга качества образования общественный наблюдатель проверяет

комплектацию индивидуальных пакетов, правильность заполнения бумажного протокола, в котором фиксируется соответствие кода и ФИО участника.

Общественный наблюдатель по итогам мониторинга качества образования составляет акт общественного наблюдения за проведением мониторинга качества образования (приложение № 4) в образовательной организации, с которым знакомит организатора и координатора учреждения. Далее общественный наблюдатель передает акт общественного наблюдения за проведением мониторинга качества образования в школе муниципальному координатору, а при наличии нарушений также направляет региональному координатору на электронный адрес: rbcoko@gmail.com

4. Порядок действий общественного наблюдателя при проверке экспертами работ участников мониторинга качества образования в ОО

Общественный наблюдатель контролирует порядок проведения проверки ответов участников экспертами. Эксперт должен получить от координатора школы критерии оценивания ответов участников и оценить работы в соответствии с полученными критериями (при проверке заданий в ОО). Например, при проведении Всероссийских проверочных работ эксперт заполняет форму сбора результатов выполнения мониторинга качества образования: для каждого участника вносит в форму его код, номер варианта работы, баллы за задания, букву/цифру класса и передает техническому специалисту для заполнения электронного протокола в ФИС ОКО.

5. Порядок действий общественного наблюдателя при заполнении электронного протокола техническим специалистом

Общественный наблюдатель контролирует порядок загрузки результатов проверки ответов участников техническим специалистом.

Например, технический специалист должен по окончании проверки экспертами работ участников заполнить электронный протокол в соответствии с отметками, поставленными экспертами в поле для отметок на

листах проверочной работы участников; загрузить заполненный электронный протокол в ФИС ОКО (для Всероссийских проверочных работ).

Расчет индекса необъективности региональных процедур ОКО

(в соответствии с методологией проведения комплексного анализа результатов процедур оценки качества образования Рособрнадзором)

Индекс необъективности региональных процедур ОКО рассчитывается по двум основным показателям:

1. *Завышенные значения среднего балла;*

2. *Наличие существенного несоответствия в результатах оценочных процедур: ЕГЭ, ОГЭ.*

Каждый показатель рассчитывается в соответствии с определенным алгоритмом математической статистики.

1. *Расчет показателя 1: завышенные значения среднего балла*

1.1. *Строим доверительные интервалы среднего балла по регионам:*

Доверительный балл (для выборочного среднего балла):

$$\left[\bar{X} - t_a * \frac{s}{\sqrt{n}}; \bar{X} + t_a * \frac{s}{\sqrt{n}} \right]$$

$t_a=1.96$ (на уровне достоверности 95%)

n – количество участников в регионе

$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$ – выборочное среднее итогового балла, X_i – балл i -го участника

$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n-1}}$ – выборочное стандартное отклонение балла по региону

Доверительный интервал - интервал, в котором с определенной долей вероятности лежит истинное значение среднего балла.

Например, в муниципалитете 3 ОО, т.е. в количество участников будет $n=3$.

ОО	Средний балл ОО	1. Выборочное среднее итогового балла	2. Отклонение от среднего	4. Выборочное стандартное отклонение балла по муниципалитету	5. Доверительный интервал
ОО 1	56	54 $(56+61+45)/3=54$	54-56=-2	$S^2 = \frac{134}{3}$ $= 44,7$ $S=6,69$	[46,41; 61,59]
ОО2	61		54-61=-7		
ОО3	45		54-45=9		
			3. $(-2)^2+(-$		

		$7)^2+9^2=134$		
--	--	----------------	--	--

Комментарии к расчетам:

1. Выборочное среднее итогового балла рассчитывается как среднее арифметическое значение.
2. Отклонение от среднего вычисляется как разность между выборочным средним и средним баллом ОО.
3. Возводим в квадрат каждое значение абсолютной погрешности и суммируем их.
4. Для определения выборочного стандартного отклонения нужно суммарную абсолютную погрешность разделить на число участников и извлечь из полученного числа квадратный корень.
5. Рассчитываем доверительный интервал:

$$\text{Нижняя граница доверительного интервала } 54 - 1,96 * \frac{6,69}{\sqrt{3}} = 46,41$$

$$\text{Верхняя граница доверительного интервала: } 54 + 1,96 * \frac{6,69}{\sqrt{3}} = 61,59$$

1.2. Строим доверительные интервалы среднего по ОО:

$$\left[\bar{x} - t_{\alpha} * \frac{s}{\sqrt{m}}; \bar{x} + t_{\alpha} * \frac{s}{\sqrt{m}} \right]$$

m – количество участников в ОО

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^m x_i}{m} - \text{выборочное среднее итогового балла по ОО, } x_i - \text{балл } i\text{-го участника}$$

$$s = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^m (x_i - \bar{x})^2}{m-1}} - \text{выборочное стандартное отклонение балла по ОО}$$

Точно так же строится доверительный интервал для ОО; под количеством участников подразумевается количество учащихся, принимавших участие в исследовании.

Например, в результате расчетов по ОО2 получилось: [62,1; 68,9]. ОО2 является, к примеру, сельской СОШ.

1.3. Выявление ОО, нижняя граница доверительных интервалов которых находится правее, чем верхняя граница доверительного интервала среднего балл по муниципалитету.

Видно, что нижняя граница доверительного интервала по ОО2 находится правее, чем верхняя граница доверительного интервала по муниципалитету, следовательно, по ОО2 имеет место завышение среднего балла.

1.4. Результат формируется в виде списка ОО

2. Расчет показателя 2: наличие существенного несоответствия в результатах оценочных процедур: ЕГЭ, ОГЭ, ВПР

2.1. Для каждой ОО вычисляются агрегированные характеристики ОО по предметам (средний балл, средние баллы верхней и нижней квартили участников) по оценочным процедурам ВПР, ЕГЭ, ОГЭ.

Верхний квартиль - это четверть участников образовательных организаций с наиболее высокими значениями, нижний – с наиболее низкими значениями.

2.2. Строится линейная регрессия взаимосвязи между агрегированными характеристиками различных оценочных процедур по предметам:

$$y_i = a + b(x_i - \bar{x}) + \varepsilon_i.$$
$$\hat{a} = \bar{y} \text{ (где } \bar{y} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n y_i \text{),}$$
$$\hat{b} = \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})(x_i - \bar{x})}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}$$

Здесь берутся, например, средний балл ЕГЭ и ОГЭ по конкретному предмету по отдельным ОО – это и есть y_i и x_i , и далее рассчитывается линейная регрессия по указанным формулам: рассчитывается среднее итоговое значение, среднее квадратичное отклонение, дисперсия и затем коэффициенты a и b и после этого получаем уравнение линейной регрессии.

ДЛЯ РАСЧЕТА ЛИНЕЙНОЙ РЕГРЕССИИ ИСПОЛЬЗУЕТСЯ МАСТЕР ФУНКЦИЙ В EXCEL:

1. Заполняем таблицу, в которой указываем средние баллы ЕГЭ и ОГЭ по конкретному предмету, например, по русскому языку. Это x и y в таблице (файл в формате Excel прилагается).

2. Выделяем область пустых ячеек 5×2 (5 строк, 2 столбца) для вывода результатов регрессионной статистики.

3. Активируем **Мастер функций:** в главном меню выбираем **Формулы / Вставить функцию.**

4. В окне **Категория** выбираем **Статистические**, в окне функция – **ЛИНЕЙН**. Щёлкаем по кнопке **ОК** как показано на Рисунке1;

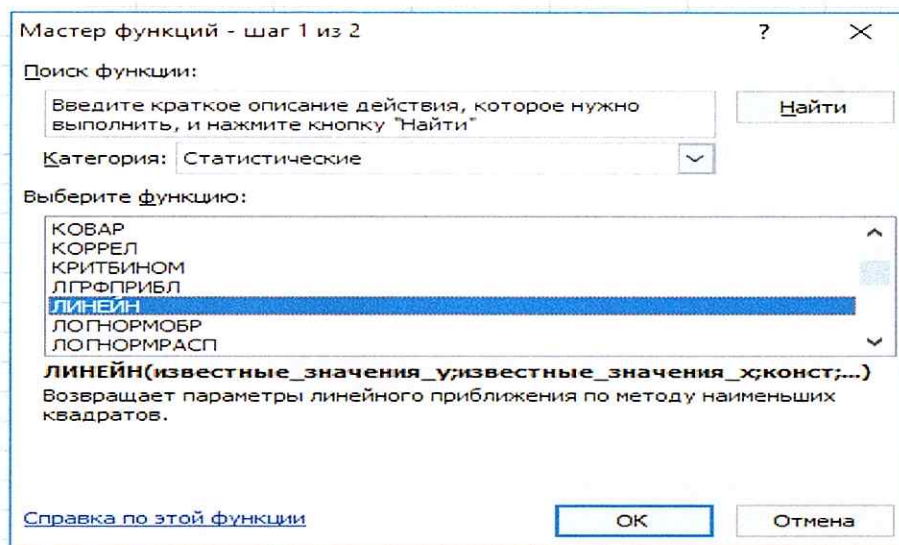
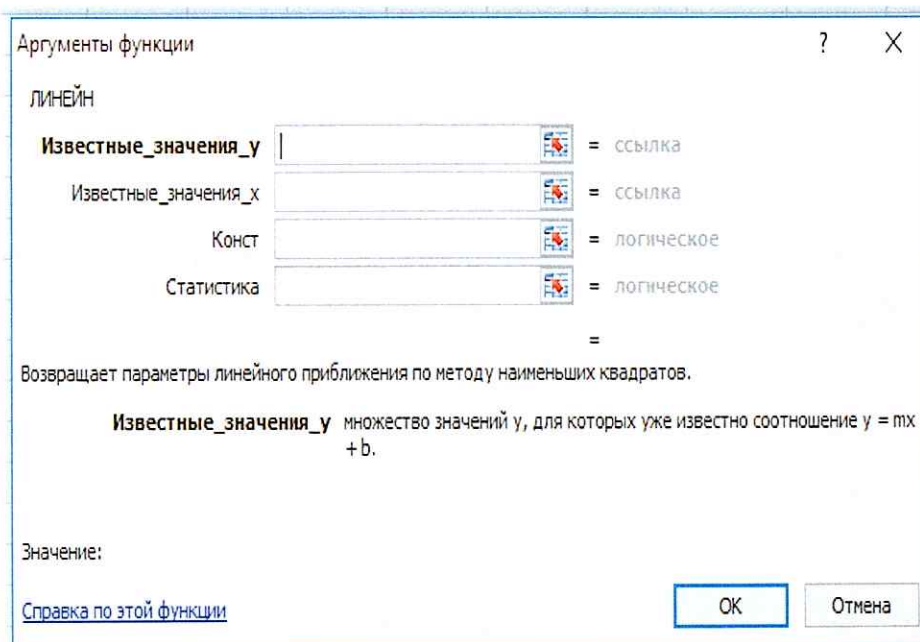


Рисунок 1. Диалоговое окно «Мастер функций»

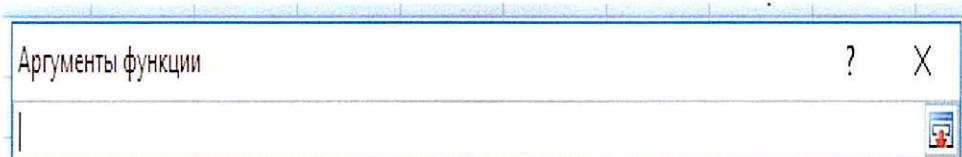
5. Заполняем аргументы функции:

У вас появится окно:

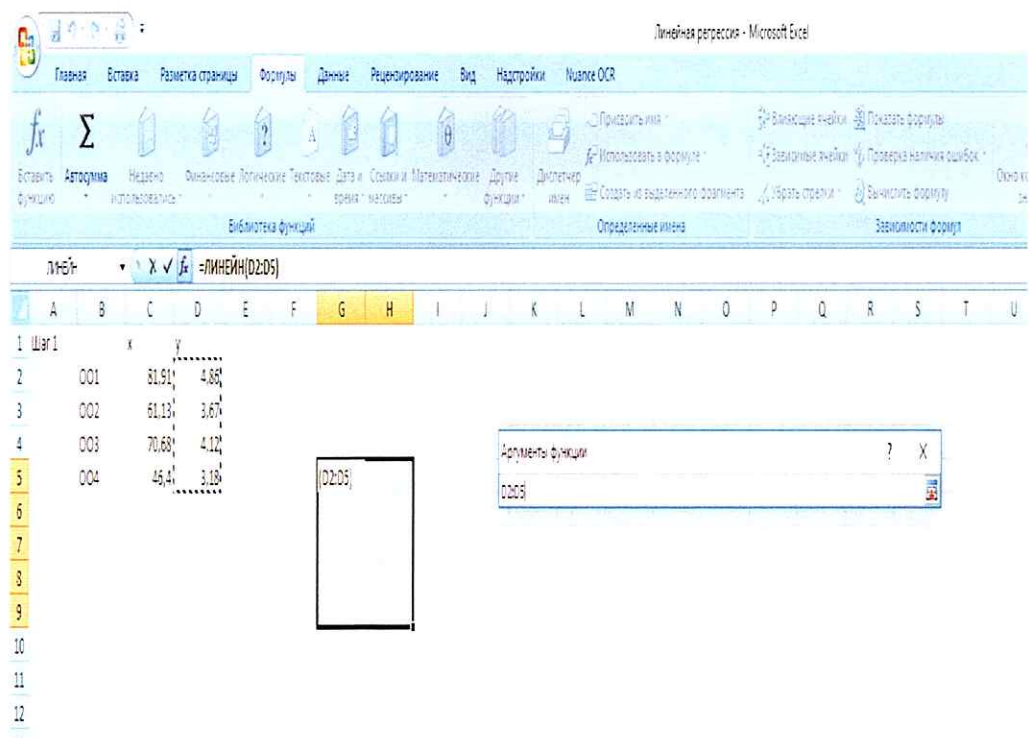
Рисунок 2. Аргументы функции



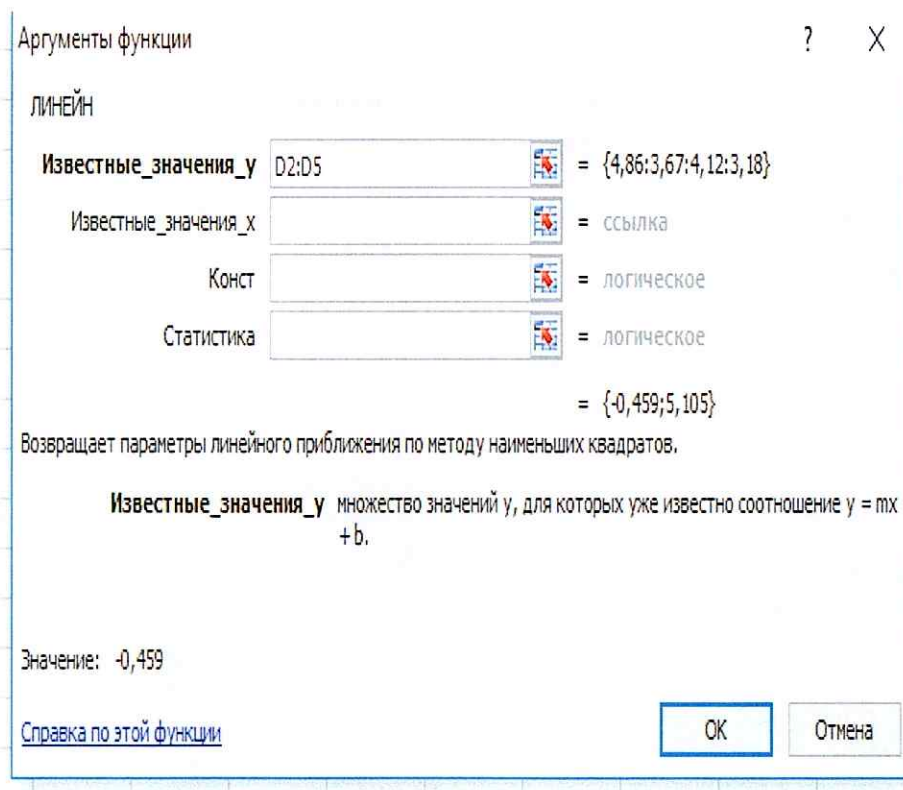
Известные значения у: чтобы внести значения у из таблицы (Шаг 1 в документе «Линейная регрессия» в Excel) нужно нажать красную стрелочку и у вас на экране появится поле:



и потом выделить столбец со значениями у



и потом снова нажать красную стрелочку и ваши значения у загрузились в таблицу (см. первая строка на рисунке заполнена).



Известные значения x загружаем по аналогии с y;

Константа – логическое значение, которое указывает на наличие или на отсутствие свободного члена в уравнении; если Константа = 1, то свободный член рассчитывается обычным образом, если Константа = 0, то свободный член равен 0;

Статистика – логическое значение, которое указывает, выводить дополнительную информацию по регрессионному анализу или нет. Если Статистика = 1, то дополнительная информация выводится, если Статистика = 0, то выводятся только оценки параметров уравнения.

Щёлкните по кнопке **OK**

6. В левой верхней ячейке выделенной области появится первый элемент итоговой таблицы. Чтобы раскрыть всю таблицу, нажмите на клавишу <F2>, а затем на комбинацию клавиш <Ctrl>+<Shift>+<Enter>.

Дополнительная регрессионная статистика будет выводиться в порядке, указанном в следующей схеме:

Значение коэффициента b

Значение коэффициента a

0,046762 (0,05)	0,916541 (0,92)
Стандартная ошибка b 0,005625	Стандартная ошибка a 0,373059
Коэффициент детерминации R ² 0,971876 (0,97)	Стандартная ошибка y 0,146587
F-статистика 69,11342	Число степеней свободы df 2
Регрессионная сумма квадратов $\sum (\hat{y}_x - \bar{y})^2$	Остаточная сумма квадратов $\sum (y - \hat{y}_x)^2$
1,485099	0,042976

Получилось уравнение линейной регрессии:

$$y = 0,92 + 0,05 \cdot x$$

Коэффициент детерминации равен 0,97 означает, что 97% вариации балла ЕГЭ объясняется вариацией балла ОГЭ, а 3% - действием других факторов. Коэффициент корреляции равен 0,98, связь оценивается как тесная.

2.3. С учетом линейной регрессии строятся доверительные интервалы соотношений между агрегированными показателями ЕГЭ и ОГЭ по соответствующим предметам:

$$\hat{y}_0 - t_{1-\alpha, n-p-1} s_{\hat{y}_0} \leq y_0^* \leq \hat{y}_0 + t_{1-\alpha, n-p-1} s_{\hat{y}_0},$$

где

$$s_{\hat{y}_0} = s \sqrt{1 + X_0'(X'X)^{-1}X_0}.$$

Уровень значимости $\alpha = 0,05$

Здесь $t_{1-\alpha, \dots}$ определяется по специальным статистическим таблицам. В последней формуле под корнем квадратным находится отношение среднеквадратичного отклонения к объему выборки.

Далее рассчитывается доверительный интервал по аналогии в алгоритмом, указанным ранее.

2.4. Сравнение агрегированных показателей всех ОО с границами доверительных интервалов.

2.5. Составление списка ОО, не попадающих по агрегированным характеристикам в доверительный интервал по соответствующему предмету в паре ЕГЭ-ОГЭ.

3. Вычисление внешнего индекса необъективности ОО

3.1. Для одной оценочной процедуры составляется список ОО с признаками необъективных результатов, включающей все ОО, вошедшие в список хотя бы по одному показателю.

3.2. Рассматриваются несколько оценочных процедур. Для них составляется свой список ОО с признаками необъективных результатов. По второму показателю рассматриваются различные предметы в парах ЕГЭ-ОГЭ.

3.3. Для каждой ОО присваивается целое число, равное количеству вхождений данной ОО в списки с признаками необъективных результатов по различным оценочным процедурам.

3.4. Значение индекса для каждой ОО равно вышеуказанному числу.

По показателю 1 рассматриваются оценочные процедуры: ВПР: 4е и 5е классы (русский язык и математика); ОГЭ: 9е классы (русский язык и математика).

По показателю 2 рассматривается пара ЕГЭ-ОГЭ (русский язык и математика).

**Сценарный план проведения мероприятия
всероссийской акции «Единый день сдачи ЕГЭ родителями»
(пример)**

Дата и место проведения:

Участники: общественные деятели, СМИ, родительская общественность.

Модератор:

Время	Этап	Место проведения
10.00-10.30	Сбор СМИ и сопровождающих	СМИ: аудитория, гардеробная
	Прибытие родителей, участников, экспертов	Фойе школы. Сбор в кабинете на 1 этаже
10.40-10.50	Пресс - подход	Фойе школы
10.50-11.00	Допуск участников экзамена и СМИ, сдача мобильных телефонов и других средств связи, пропуск через рамку металлодетекторов в аудитории печати материалов и написании работ	Аудитории на 2 этаже: 1 аудитории №___ 2 аудитории №___ Участники (общественные деятели, медийные персоны, родители, журналисты)
11.00-11.05	Вступительное слово организаторов. <i>Рассказ о процессе печати экзаменационных материалов</i>	Аудитории
11.00-11.15	Инструктаж и выдача экзаменационных материалов участников деловой игры	Аудитории
11.15-12.15	Написание работ	Участники экзамена – аудитории СМИ и прочие участники-аудитория
12.15-12.20	Технический специалист. <i>Рассказ о сканировании</i>	Аудитория

	<i>экзаменационных работ.</i>	
12.20-13.30	<p>Подведение итогов в рамках круглого стола. Выступление министра образования и науки, общественных деятелей, медийных персон, родителей.</p> <p>Объявление результатов экзамена.</p>	Аудитория на 2 этаже

**Программа «Внутренняя система оценки качества образования
(пример)**

**Рассмотрено
на заседании
педагогического совета
МБОУ/ МАОУ/ГБОУ «...»
Протокол № ... от .../.../... года**

**Утверждено приказом № ... от
«...» ... 20.. г.**

**Программа «Внутренняя система оценки качества образования в
МБОУ/МАОУ/ГБОУ «...» на 20..-20.. учебный год**

1. Паспорт Программы

Наименование Программы	Внутренняя система оценки качества образования на 20..-20.. учебный год (далее по тексту – Программа).
Основание для разработки Программы	<ul style="list-style-type: none"> - Конвенция о правах ребенка. - Закон РФ «Об основных гарантиях прав ребенка». - Закон «Об образовании в Российской Федерации». - Результаты проблемно-ориентированного анализа организации и управления мониторингом качества образования в школе.
Разработчик Программы	Администрация МБОУ/МАОУ/ГБОУ «...»
Ответственные исполнители Программы	Администрация, педагогический коллектив
Цель Программы	<ul style="list-style-type: none"> - формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в образовательной организации; - получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в образовательной организации, тенденциях ее изменения и причинах, влияющих на ее уровень; - предоставление всем участникам образовательных отношений и общественности достоверной информации о качестве образования; - принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений; - прогнозирование развития образовательной системы в образовательной организации

<p>Задачи Программы</p>	<ul style="list-style-type: none"> - создать единые критерии качества образования и подходы к его измерению; - сформировать систему аналитических показателей, позволяющую эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования; - оценить уровень индивидуальных образовательных достижений учащихся для их итоговой аттестации - оценить состояние и эффективность деятельности учителя; - оценить качество образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг; - выявить факторы, влияющие на качество образования
<p>Срок реализации программы</p>	<p>Программа реализуется в течение 20..-20.. учебного года.</p>
<p>Ожидаемые результаты</p>	<p>Повышение доступности качественного образования; Повышение результатов на государственной итоговой аттестации, региональных мониторингах, олимпиадах, конкурсах; Объективность и открытость внешней и внутренней оценки качества. !</p>

2. Объекты оценки качества образования

№ п/п	Объект оценки	Показатели	Методы оценки	Ответственный	Сроки
1. Качество образовательных результатов					

1	Предметные результаты	<ul style="list-style-type: none"> - доля неуспевающих; - доля учащихся на «4» и «5»; - средний процент выполнения заданий административных контрольных работ; - доля учащихся 9, 11-х классов, преодолевших минимальный порог при сдаче ГИА по предметам русский язык и математика; - доля учащихся 9,11-х классов, получивших аттестат; - средний балл по предметам русский язык и математика по результатам ГИА; - доля учащихся 9,11-х классов, получивших аттестат с отличием; - доля учащихся, выполнивших 2/3 предложенных заданий при проведении текущего и итогового контроля в переводных классах. 	Промежуточный контроль; мониторинг учебной деятельности; анализ результатов ГИА	Заместители директора	По итогам триместра, учебного года в соответствии с планом ВШК
2	Метапредметные результаты	Уровень освоения планируемых метапредметных результатов. Динамика результатов.	Анализ урочной и внеурочной деятельности. Мониторинговое исследование	Классный руководитель Заместители директора	В соответствии с планом ВШК
3	Личностные результаты	Уровень сформированности планируемых личностных результатов. Динамика результатов	Анализ урочной и внеурочной деятельности. Мониторинговое исследование	Классный руководитель Заместители директора	в соответствии с планом ВШК

4	Здоровье учащихся	Уровень физической подготовленности учащихся по группам здоровья. Доля учащихся, которые занимаются спортом. Процент пропусков уроков по болезни.	Мониторинговое исследование. Наблюдение	Классный руководитель	1 раз в полугодие
5	Достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах	Доля учащихся, участвовавших в конкурсах, олимпиадах по предметам. Доля победителей (призеров) на разных уровнях. Доля учащихся, участвовавших в спортивных соревнованиях на разных уровнях. Доля победителей спортивных соревнований на разных уровнях.	Наблюдение	Классный руководитель Заместители директора	в соответствии с планом ВШК
6	Удовлетворённость родителей качеством образовательных результатов	Доля родителей, положительно высказавшихся по вопросам качества образовательных результатов	Анкетирование	Классный руководитель	Конец учебного года
7	Профессиональное самоопределение	Доля выпускников 9,11-го класса поступивших в учреждения профессионального образования на бюджетную форму обучения	Мониторинг	Классный руководитель	Начало следующего учебного года
II. Качество реализации образовательного процесса					
	Основные образовательные программы	Соответствие образовательной программы ФГОС, ФКГОС: соответствует структуре ООП, содержит планируемые результаты, систему оценки, программу формирования УУД, программы отдельных предметов, воспитательные программы, учебный план урочной и внеурочной деятельности.	Экспертиза	Директор, Заместители директора	два раза в год, в соответствии с планом ВШК

	Рабочие программы учебных предметов	Соответствие ФГОС, ФКГОС Соответствие ООП Соответствие учебному плану школы	Экспертиза	Директор, Заместитель и директора	два раза в год, в соответствии с планом ВШК
	Программы внеурочной деятельности	Соответствие ФГОС, соответствие запросам со стороны родителей и учащихся. Доля учащихся, занимающихся по программам внеурочной деятельности	Экспертиза Анкетирование Мониторинг	Заместитель и директора	два раза
	Реализация учебных планов и рабочих программ учебных предметов	Соответствие учебных планов и рабочих программ ФГОС, ФКГОС Процент выполнения	Экспертиза итого-ый контроль	Заместитель и директора	один раз в год, в соответствии с планом ВШК
	Качество уроков и индивидуальной работы с учащимися	Соответствие уроков требованиям ФГОС, ФКГОС: реализация системно-деятельностного подхода; деятельность по формированию УУД; и т.д.	Экспертиза, наблюдение	Директор, Заместитель и директора	В течение года
	Качество внеурочной деятельности (включая классное руководство)	Соответствие уроков требованиям ФГОС реализации системно-деятельностного подхода; деятельность по формированию УУД; и т.д.	Анкетирование наблюдение	Директор, Заместитель и директора	В течение года
	Удовлетворённость учеников и их родителей уроками и условиями в школе	Доля учеников и их родителей (законных представителей) каждого класса, положительно высказавшихся по каждому предмету и отдельно о различных видах условий жизнедеятельности школы	Анкетирование	Заместитель и директора	1 раз в год

	Организация занятости учащихся	Доля учащихся, посещающих кружки, секции во внеурочное время Доля учащихся, принявших участие в мероприятиях, организованных во время каникул	Экспертиза	Заместитель и директора	В соответствии с планом ВШК
III. Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс					
	Материально-техническое обеспечение	Соответствие материально-технического обеспечения требованиям ФГОС	Экспертиза	Директор, Заместитель и директора	2 раза в год
	Информационно-развивающая среда	Соответствие информационно-методических условий требованиям ФГОС Обеспеченность учащихся учебной литературой Соответствие школьного сайта требованиям	Экспертиза	Директор, Заместитель директора	2 раза в год
	Санитарно-гигиенические и эстетические условия	Выполнение требований СанПиН при организации учебно-воспитательного процесса. Доля учеников и родителей, положительно высказавшихся о санитарно-гигиенических и эстетических условиях в школе Результаты проверки Роспотребнадзора	контроль Анкетирование	Заместитель директора	В соответствии с планом ВШК
	Организация питания	Охват горячим питанием. Доля учеников, родителей и педагогов, высказавшихся об организации горячего питания	Мониторинг, анкетирование, опрос	Зам. директора	1 раз в полугодие
	Психологический климат в образовательной организации	Доля учащихся, эмоциональное состояние которых, соответствует норме. Доля учеников, родителей и педагогов, высказавшихся о психологическом климате (данные собираются по классам)	Анкетирование	Педагог-психолог	в течение года

	Использование социальной сферы микрорайона и города/села	Доля учащихся, посетивших учреждения культуры, искусства и т.д. Доля учащихся, занятых в УДО Доля мероприятий, проведенных с привлечением социальных партнеров, жителей микрорайона и т.д.	Мониторинг анализ	Замест и- тели директора	Конец учебного года
	Кадровое обеспечение	Укомплектованность педагогическими кадрами, имеющими необходимую квалификацию, по каждому из предметов учебного плана; Доля педагогических работников, имеющих квалификационную категорию; Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации; Доля педагогических работников, получивших поощрения в различных конкурсах, конференциях; Доля педагогических работников, имеющих методические разработки, печатные работы, проводящих мастер-классы	Экспертиза	Замест и- тели директора	Конец учебного года
	Общественно-государственное управление и стимулирование качества образования.	Доля учащихся, участвующих в ученическом самоуправлении. Доля родителей, участвующих в работе родительских комитетов, Совета школы.	Экспертиза	Замест и- тели директора	Конец учебного года
	Документооборот и нормативно-правовое обеспечение	Соответствие школьной документации установленным требованиям, Соответствие требованиям к документообороту. Полнота нормативно-правового обеспечения	Экспертиза	Директор	В течение года

3. Характеристика основных мероприятий Программы

В рамках реализации Программы предполагается выполнение следующих мероприятий:

№ пп	Программные мероприятия	Достижение целевых индикаторов
1. Педагогический мониторинг		
1.1.	Совершенствование форм	Проведение предметных недель, открытых уроков, накопление и обобщение передового опыта, организация самообразования учителей в ШМО.
1.2.	Повышение квалификации учителей	организация и контроль системы повышения квалификации; аттестация учителей на более высокую квалификационную категорию
2. Обеспечение учебного процесса		
2.1.	Оценка уровня обеспеченности учащихся учебниками, оборудованием	Анализ имеющихся и поступивших пособий и оборудования
2.2.	Оценка календарно – тематического планирования учебных программ	Собеседование с учителями
2.3.	Оценка работы учебных кабинетов	Оформление стендов, накопление дидактического материала
2.4.	Выполнение Устава школы, единых требований	Контроль посещаемости, ведения внутришкольной документации, соблюдение норм поведения
3. Мониторинг качества обучения		
3.1.	Отслеживание уровня обученности учащихся	Посещение уроков, стартовый контроль, текущий контроль, промежуточная годовая аттестация, сравнительный анализ
3.2.	Качество знаний учащихся	Диагностика одаренных детей, предметные олимпиады; конкурсы; выпускные экзамены.
3.3.	Качественная успеваемость	Сравнительный анализ итогов года и годовой промежуточной аттестации: - по предметам; - по классам; - по уровням обучения; - по школе с результатами прошлых лет. Отчеты учителей – предметников, классных руководителей по итогам триместра, полугодия и года.
3.4.	Повышение качества образования, выраженное в повы-	Проведение мониторинга качества среднего образования на основе ГИА выпускников 11 классов в форме ЕГЭ

	пении среднего балла ГИА по предметам по выбору, уровня обученности по результатам ВПР и региональным мониторингам	Проведение мониторинга качества основного общего образования на основе ГИА выпускников 9-х классов в форме ОГЭ
		Проведение мониторинга качества образования начального и основного общего образования по результатам ВПР.
		Проведение мониторинга качества среднего общего образования по итогам региональных мониторингов
4. Профориентационная работа		
4.1.	Расширение системы пред- профильного и профильного обучения	Организация работы с учащимися по профориентации для подготовки их к выбору профессии
		Проведение мониторинга для учащихся 9-х классов по выбору профиля обучения на уровне среднего общего образования
		Диагностика профессиональной ориентации учащихся 10-11 классов
		Осуществление психолого – педагогической поддержки учащихся при выборе профессионального маршрута
5. Мониторинг качества воспитания		
5.1	Уровень воспитанности учащихся	Мониторинг уровня воспитанности
5.2	Мониторинг здоровья	Ведение «Паспортов здоровья», диспансеризация
5.3	Результативность участия школьников на различных видах соревнований и конкурсов	Спортивные соревнования, творческие и исследовательские конкурсы

Организация и контроль выполнения Программы

Администрация МБОУ/МАОУ/ГБОУ «...»:

- осуществляет контроль выполнения Программы в соответствии с планом внутришкольного контроля;
- осуществляет информационное и методическое обеспечение реализации Программы;
- анализирует ход выполнения Программы, действий по ее реализации и вносит предложения по его корректировке.

